浮屋根付き石油タンクの地震時スロッシング解析ソフトの開発

背 景

石油タンクの液面は揮発防止のために薄肉の柔な鋼板(浮屋根)で覆われているものが多く、例えば2003 年十勝沖地震時には、石油タンクの浮屋根が過大に揺動し、浮屋根の損傷・沈没やタンク火災などに至った事 例がある。このような被害が起こる可能性を数値シミュレーションで評価するには、流体と柔な薄肉構造物の 相互作用を考慮した連成解析が必要となる。既往の手法では連成条件を満たすための膨大な繰り返し計算が必 要となり、計算時間が非現実的なものとなる。このため、実用的な連成解析ソフトの開発が望まれる。

目 的

石油(粘性流体)と浮屋根(薄肉構造物)の連成運動を効率的に解析できる数値解析モデルを新たに考案し、 地震時における石油タンク内スロッシング現象を再現しうる流体構造連成解析ソフトSMART-slgを開発す る。このソフトによって浮屋根の変形挙動をコンピュータ上で予測・評価する。

主な成果

1. 浮屋根モデルの考案

既往のモデルでは、図1 (a) に示すように構造物と流体を接触面を介して分離して取り扱うため、両者の 接触面で変位と応力の連続条件を満たすための膨大な繰り返し計算が必要となる。一方、考案した新しいモ デルでは、浮屋根が薄肉構造であることを利用して、図1 (b) に示すように流体表面と浮屋根とを一体化し て取り扱う点に特徴がある。このような取り扱いによって、変位の連続性を自動的に満たすことができ、さ らに、浮屋根運動の影響(つまり、浮屋根質量に起因する慣性力と曲げ剛性に起因する復元力)を、浮屋根 運動に応じた応力を流体表面に与えることで模擬することができる。このようなモデル化によって各時間ス テップでの繰り返し計算が不要となり、計算時間の大幅な短縮を可能とした。また、浮屋根モデルを含む流 体運動は、全て有限要素法にて定式化しており、実際の石油タンクの連成解析を実用的な計算時間で行うこ とができる。

2. 解析手法の妥当性評価

考案した浮屋根モデルを検証するために、当所で実施した浮屋根付き矩形タンク模型の加振実験*1を対 象として、浮屋根有り/浮屋根なしの2ケースを解析した。解析の入力波としては加振台で測定された加速 度(図2)を用いた。解析の結果、図3に示すような各時刻のスロッシング挙動が得られ、浮屋根なしの ケースで得られた液位の時刻歴と浮屋根有りのケースで得られた浮屋根変位の時刻歴はそれぞれ図4(a)、 (b)に示すものとなった。浮屋根有りの場合(図4(b))には、容器壁との摩擦力がモデル化されていない ことから浮屋根変位の振幅が実験に比べて大きくなる傾向がある。しかし、スケールの大きい実機石油タン クにおいては、摩擦力(接触面積に比例)の影響は地震力(体積に比例)に比べて相対的に低減するので、 本モデルによって合理的かつ安全側の実機解析が行えるものと考えられる。

今後の展開

今後は、実際の石油タンクに対する地震時スロッシング評価、浮屋根の設計合理化に本ソフトを適用する。

- 主担当者 地球工学研究所 流体科学領域 上席研究員 江口 譲
- 関連報告書 「流体粘性・乱流を考慮したタンク内液体スロッシング解析コードSMART-slgの開発」電 カ中央研究所報告: N06027 (2007年5月)
- *1:佐藤雄亮、酒井理哉、佐藤清隆、東貞成、浮屋根付タンクにおけるスロッシング挙動把握のための2次元による 検討、土木学会第62回年次学術講演会論文集、pp.1133-1134(平成19年9月)



10

60

50

図4 容器端での液面変位(液位)と浮屋根変位の時刻歴

60

-150

0

10

20

30

時間

(b) 浮屋根有りの場合の浮屋根変動

40

(sec)

-150

0

10

20

30

(a) 浮屋根なしの場合の液位変化

時間

40

(sec)

50

(解析で得られたスロッシング振幅は実験値よりも大きくなる傾向にある。その原因として、浮屋根なしの場合は流体と容器壁との流動摩擦力が考慮されていないことが考えられる。浮屋根有りの場合は、さらに浮屋 根と容器の間の接触摩擦力が考慮されていないことも原因として考えられる。)