

発電所の長期運転は技術的に可能か?

運転年数30年以上、 $1/4$ が運転年数40年以上であり、発電炉の経年化が進んでいる。日本においても廃炉および建設中を除いた33基のうち14基は運転開始からの年数が30年を超えるうち4基は40年を超えている。米国では、運転期間を40年から60年に延長する1回目の運転期間延長申請に90基以上が合格し、60年運転申請(SLR)に4基が合格し、80年運転が

日本は両者を組み合
わせた30年から10年と
てに行う高経年化技術
評価（PLM評価）と
運転期間延長制度の2つ
本立てとなっている。
いずれの方式でも経年
劣化管理を適切に実施
できるかが鍵を握る。
経年劣化管理で対応す
べき項目には、材料劣
化、設計や規格・基準
の旧式化、知識の陳腐
化が挙げられる。この中
うち最も重要な項目は
材料劣化である。

は、炉型が同じであれば基本的に同じであり、対応方針や評価の基本は国によらず基本的に同じである。腐食などの一般的な劣化現象でかつ交換可能な機器に生じる材料劣化については、日常点検や定期検査などの日常保全で対応する。中性子照射脆化など原子力発電特有でかつ交換が難しい機器に生じる劣化現象については、ある。

電力中央研究所 副リーダー 研究参画
化 8

業者が得た材料劣化の実験結果をもとに、これを支える技術開発、国際機関の取り組みが一体となり、各国における40年超運転を実現している。次回は米国のSLRの概要などを紹介し、60年超運転に関する技術的な可能性について述べる。

運転期間延長に向けて
適切な経年劣化管理を

適切な経年劣化管理を

と長期運転の動向
現在、世界では約40基の発電用原子炉が運転中である。この

限を設けずに10年ごと
に定期安全レビューを
実施し、これに合格す
れば次の10年の運転を
により発生する中性子
は、原子燃料の核分裂
される。一方、原子力發

予測手法や機器の健全性を評価する手法の整備が不可欠である。1

日本からも原子力規制庁と電気事業者が参加し、日本の運転経験や評価手法に関する知見を提供するなど貢献を

ゼミナール

原子力発電

現実味を帶びてき
原子力発電は有効な

管などに用いられる鋼
製材料とケーブルの絶

評価期間(例えば60年)を設定し、評価期末

み】

国際機関の取り組み

評価期間(例えは60年)を設定し、評価期間末期までの機器の健全性を確認する経年劣化評価で対応する。経年劣化評価の実施は各国の制度に依存する。日本ではP.L.M.評価や運転期間延長申請時に、米国では運転期間延長申請時に経年劣化評価を行っている。

【経年劣化評価を支える技術開発】

経年劣化評価を的確に行うためには、劣化予測手法や機器の健全性を評価する手法の整備が不可欠である。1980年代後半から世

界各国で、劣化予測や健全性評価確立を目的とした研究開発が精力的に実施されている。日本では電気事業者の研究に加え、発電技術検査協会などで国の研究プロジェクトが行われ、その成果が日本原子力学会「高経年化対策実施基準」に反映されている。

(隔週で掲載します)



電力中央研究所 軽水
副リーダー 研究参事

新井
拓

あらい・たく＝1988
8年入所 専門は材料劣化評価。博士(工学)