

世界平均気温データに関する主な情報源		
組織名(略称)		
C3S	WMO	IGCC
欧州委員会の気候サービス	国連の専門機関 IPCCの設立母体の一つ	国際研究者グループ 因果連鎖 (排出→強制力→温暖化)の指標を毎年更新
気象観測と天気予報モデルを融合した高解像度データ	C3S、日本の気象庁を含む6機関のデータの平均年次報告書で解説	IPCC報告書と同様に、長期間でより完全な4データを選択して平均
C3S:コペルニクス気候変動サービス WMO:世界気象機関	IGCC:地球気候変動の指標化の取り組み IPCC:気候変動に関する政府間パネル	

2025年になつて半年が過ぎ、前年に記録された1・5度超の世界平均気温について理解が深まつてきた。1・5度は産業革命前からの上昇幅で、気候変動対策の国際的枠組み「パリ協定」の目標水準である。本稿では表に挙げた三つの取組み(C3S、WMO、IGCC)の情報から温暖化の現状と見通しを確認する。それぞれは気候サービス、国連機関、研究者グループという異なる立場での国際的な活動である。

【現時点の温暖化】

世界平均気温は温室効果ガスの排出などで長期的に上昇する一方で、年々の値は様々な要因で大きく変動する。変動要因にはエルニーニョ・ラニーニャ、火山噴火、海洋循環の変化といった自然の現象が含まれる。このため、長期的な温暖化は十分な期間で平均して評価する。平均をとる期間はパリ協定では決められていないが、通常20年が使われ、10年平均なども参考にされる。なお、気温の上昇幅は19世紀後半が基準となる。

現時点を中心とする20年平均は10年後まで確定しない。現状確認では、これまでの変化傾向やモデルを使った気候予測を活用した推定値が参考になる。方法の違いや不確実性がある中で、中央値は1・3度台の後半と見られている。

【記録的高温の要因】

24年は、史上最も高温となつた前年をさらに0・1度上回るほどであった。長期的な温暖化は依然パリ協定の目標超えと見なされないが、顕著な高温が続く要因については大いに注目される。

各取組みの分析によると、この2年間の高温は人為的な要因と自然の要因の組み合わせで概ね説明できる。人為的要因では、温室効果ガスの排出が高水準で続いているほか、寒冷化をもたらす大気汚染物質の排出が減つてきたことが挙げられる。これには、21年1月に施行された国際海事機関による船舶燃料の硫黄分規制も寄与している。自然要因では、かねてから指摘されていたエルニーニョに伴う気温押し上げ効果のほか、海面水温が

全体的に例年より高かつたことが挙げら

地球温暖化の1・5度超えはいつ頃か?

336 環境

ゼミナール



電力中央研究所 サステナブルシステム研究本部
首席研究員



筒井 純一

つつい・じゅんいち=1991年度入所、専門は
気候科学。博士(環境学)。

どで長期的に上昇する一方で、年々の値は様々な要因で大きく変動する。変動要因にはエルニーニョ・ラニーニャ、火山噴火、海洋循環の変化といった自然の現象が含まれる。このため、長期的な温暖化は十分な期間で平均して評価する。平

均をとる期間はパリ協定では決められていないが、通常20年が使われ、10年平均なども参考にされる。なお、気温の上昇幅は19世紀後半が基準となる。

現時点を中心とする20年平均は10年後まで確定しない。現状確認では、これまでの変化傾向やモデルを使った気候予測を活用した推定値が参考になる。方法の違いや不確実性がある中で、中央値は1・3度台の後半と見られている。

【今後の見通し】

このように要因の切り分けが進んだ結果、24年は特に異常年ではなく、自然の振れ幅の中で数年に1回は起こり得る認識されるようになつた。今後5年間でも再度の1・5度超えや記録更新の確率が高いと見込まれている。

人為的な昇温はこれまでの10年当たり0・2度のペースから現時点では0・3度超えはやむなしとしても、その幅を最小限に抑えつつ、温暖化がもたらす環境の変化に適応することが一層重要になる。

ここで述べたことは複数の主体がそれぞれ異なる方法で分析を行い、相互に検証し合う形で得られたものである。データや方法は公開され透明性が高い。不確実性や課題も十分に認識され、今後も自己修正を重ねながら発展する期待される。

各国の政策は総合的な見地から揺れることがあるが、信頼度の高い情報が常に公表・更新されていることは心強い。科学的な情報だけでなく、科学的な取組みの価値といったものも広く共有されるべきだろう。(次回は7月23日に掲載します)